



浙江越秀外国语学院
ZHEJIANG YUEXIU UNIVERSITY

2020届 年度报告

毕业生就业质量 报告



浙江越秀外国语学院编
2020年12月

目录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	2
三、就业质量.....	3
四、对人才培养的评价.....	5
五、对就业教育/服务的评价.....	6
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、毕业生的规模和结构.....	7
（一）毕业生的总体规模.....	7
（二）学院结构.....	7
（三）性别结构.....	8
（四）生源结构.....	9
二、就业率及毕业去向.....	9
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各学院的就业率.....	10
（三）各专业的就业率.....	11
（四）外语类/非外语类毕业生就业率及毕业去向.....	13
（五）求职成功途径.....	13
（六）待就业情况分析.....	14
三、对社会贡献度.....	15
（一）就业地区分布.....	15
（二）就业行业分布.....	18
（三）就业职业分布.....	20

(四) 就业单位分布.....	21
四、深造及创业情况.....	22
(一) 国内升学.....	22
(二) 出国(境).....	23
(三) 自主创业.....	24
第二篇：就业创业工作举措.....	26
一、建设越秀特色的毕业生就业市场.....	26
二、建设越秀特色的毕业生就业指导服务工作机制.....	27
三、建设越秀特色的毕业生诚信就业质量品牌.....	28
第三篇：就业质量相关分析.....	29
一、本科毕业生.....	29
(一) 薪酬水平.....	29
(二) 专业相关度.....	31
(三) 工作满意度.....	33
(四) 毕业生发展成长度.....	34
二、专科毕业生.....	35
(一) 薪酬水平.....	35
(二) 专业相关度.....	37
(三) 工作满意度.....	38
(四) 毕业生发展成长度.....	39
第四篇：疫情条件下的就业形势分析.....	40
一、疫情带来的主要影响.....	40
二、疫情对求职心态的影响.....	41
三、疫情对求职进度的影响.....	41
四、疫情对择业观念的影响.....	42
(一) 对总体择业观念的影响.....	42
(二) 对择业时优先考虑因素的影响.....	43

(三) 对择业时偏好就业单位的影响.....	43
(四) 对择业时偏好就业地区的影响.....	44
第五篇：毕业生调研评价.....	45
一、毕业生对人才培养的影响.....	45
(一) 母校整体评价.....	45
(二) 教育教学评价.....	46
二、毕业生对就业教育/服务的评价.....	49
三、对招生和专业设置的影响.....	50
结语.....	51

学校概况

浙江越秀外国语学院是经国家教育部批准设立的全日制普通本科高校。学校坐落于中国首批历史文化名城、著名的江南水乡、鲁迅故里——浙江绍兴，始创于 1981 年，2008 年经国家教育部批准升格为本科高校。

学校现有稽山、镜湖两个校区，占地面积近 1300 亩，校园建筑面积 42 万余平方米；图书馆馆藏纸质图书 182 万余册，电子图书 114 余万册。

学校设有英语学院、东方语言学院、西方语言学院、国际商学院、国际金融与贸易学院、网络传播学院、中国语言文化学院、酒店管理学院、国际学院（东部理工数据科学与传播学院）、应用外语学院、马克思主义学院、留学生教育学院、继续教育学院等 14 个二级学院，开设有 41 个本科专业，涵盖文学、工学、经济学、管理学、艺术学、教育学等 6 大学科门类，含英语、法语、德语、俄语、西班牙语、意大利语、葡萄牙语、日语、韩语、阿拉伯语、印度尼西亚语、泰语、捷克语、土耳其语和波兰语 15 个外语语种，是目前浙江省开设外语语种最多，在外语人才培养上具有丰富的办学资源和品牌优势。

2019 中国民办大学学科门类排行榜显示，学校蝉联文学学科第 1 名，名列社会科学学科第 5 名，名列经济学科第 9 名，名列管理学科第 15 名。在学校已经开设的 6 个学科门类中有 4 个跻身民办高校前 20 强。

学校已形成了以文学为主体，经济学和管理学为两翼、多学科融合协调发展的“一体两翼”学科专业布局。外国语言文学是浙江省一流学科，外国语言学及应用语言学、法语语言文学、中国语言文学、日语语言文学为绍兴市重点学科；朝鲜语专业为浙江省重点专业和省“十二五”优势专业，英语、法语、传播学、国际经济与贸易 4 个专业为浙江省新兴特色专业，翻译、国际商务、酒店管理专业为“十三五”特色专业，法语、朝鲜语、翻译、汉语国际教育、编辑出版学、国际商务 6 个专业为省级一流本科专业。英语、日语、商务英语、西班牙语、电子商务、汉语国际教育 6 个专业为绍兴市特色（重点）专业。学校积极推进校企合作，与阿里巴巴合作共建“阿里巴巴数字贸易学院”，培养数字经济人才。

学校坚持“人才强校”战略。现有教职工 1000 余人，其中专任教师中硕士、博士学位教师占了 80%以上，专任教师中高级职称教师占比 42%。学校正在实施“高层次人才引进计划”“中青年骨干教师培养计划”“教师国境外研修计划”、设立“张巨昌教育奖”等，为教师发展搭建多维度、多层次的平台，努力为学生的成长成才和学校的建设发展提供强有力的人才保障。目前拥有来自美国、英国、加拿大、韩国、日本等国家的外籍教师百余名。

学校是“联合国学术影响”组织成员，科研、教研水平不断提升。近年来，获得国家科研项目 23 项、省部级科研项目 66 项，市厅级科研项目 228 项，获各类科研奖 39 项。获批 2 个省级重点建设实验教学示范中心，1 个“十三五”省级大学生校外实践教育基地，7 个市级实验教学示范中心。

学校大力推进国际化特色战略，国际合作办学成果显著。在浙江省教育厅对外发布的浙江高校国际化总体水平排名中，学校有 5 年在“浙江省其他本科院校国际化总体水平”排名保持第 1 名。目前学校的国际合作项目已经覆盖 15 个外语语种和所有专业，与美国、英国、加拿大、澳大利亚、新西兰、俄罗斯、法国、德国、西班牙、意大利、韩国、日本、新加坡、波兰、台湾地区等 30 多个国家和地区的 160 多所大学或机构建立了实质性友好合作关系，每年派出 700 余名学生出国（境）进行长短期文化交流，开展本科双学位、本硕连读等留学项目；学校与新西兰东部理工学院合作举办本科层次的中外合作办学机构 1 个；每年招收外国留学生 500 名左右。

面对新时代高等教育改革发展的机遇和挑战，学校以坚持社会主义办学方向，遵循高等教育发展规律，遵守学校章程，践行“和成育秀”校训，以立德树人为根本任务，实施质量兴校和人才强校战略，努力创建国际化特色鲜明的中国“双一流”民办大学为指导思想，重点建设高水平本科教育，积极发展硕士研究生教育，努力培养思想素质高、专业水平高，跨文化交际能力强、实践创新能力强，具有国际视野、中国情怀、能直接参与国际合作与竞争的应用型人才，为打造中国民办大学卓越品牌，建设百年名校的目标而奋进，立足浙江、服务全国、面向世界。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《浙江越秀外国语学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生信息管理与监测系统。数据统计截止日期为2020年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.学校毕业生就业发展情况问卷调查。调研面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为79.28%；使用数据涉及就业相关分析、疫情的影响分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

浙江越秀外国语学院 2020 届毕业生实现充分就业，就业率为 90.72%。毕业去向分布详见下图。

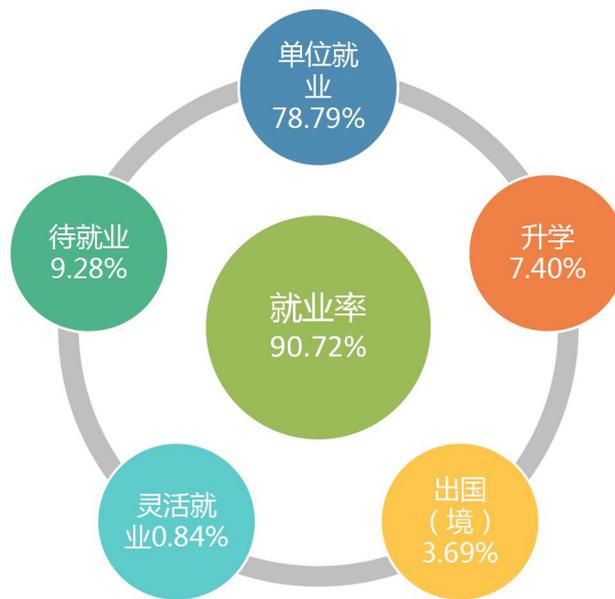


图 1 2020 届总体毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2020 届毕业生中超过 65%的毕业生选择在浙江省内就业，服务本地经济发展；就业行业呈多样性分布，以“批发和零售业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2020 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2020 届本科毕业生税前月均收入为 4895.69 元，专业相关度为 61.15%，工作满意度为 94.17%，职业期待吻合度为 85.15%。



图 3 2020 届本科毕业生就业质量

学校 2020 届专科毕业生税前月均收入为 4786.99 元，专业相关度为 62.86%，工作满意度为 91.67%，职业期待吻合度为 84.72%。



图 4 2020 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

2020 届毕业生对母校的满意度为 96.24%；对所学课程的总体满意度为 92.31%，对任课教师的总体满意度为 97.92%，对母校学风建设的总体满意度为 97.09%，对课堂教学的总体满意度为 96.89%，对实践教学的总体满意度为 95.27%。

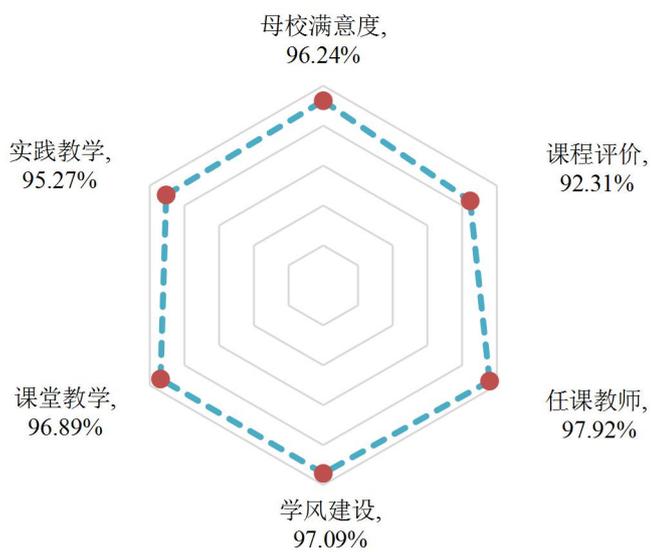


图 5 2020 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.00%以上;其中对“就业手续办理(如档案迁移等)”(96.36%)、“学校发布的招聘信息”(95.85%)、“生涯规划/就业指导课”(95.34%)的满意度相对较高。

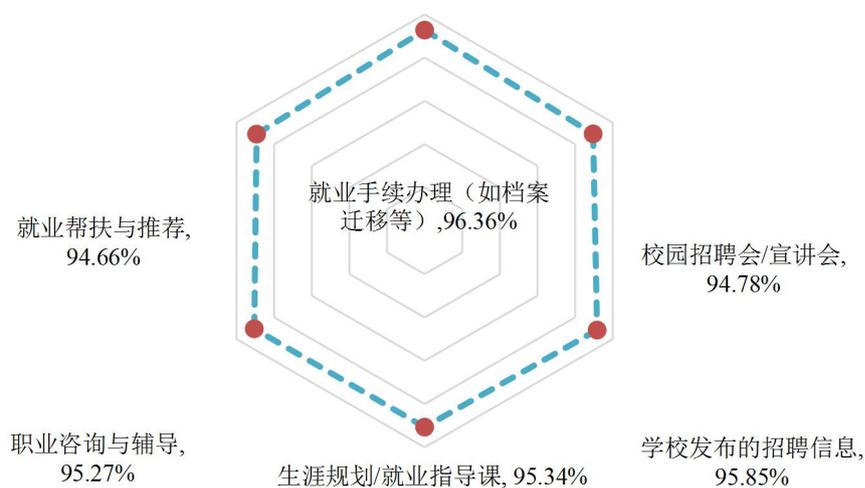


图 6 2020 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

浙江越秀外国语学院 2020 届毕业生共 4502 人，其中本科毕业生 4152 人，占毕业生总人数的 92.23%；专科毕业生 350 人，占毕业生总人数的 7.77%。

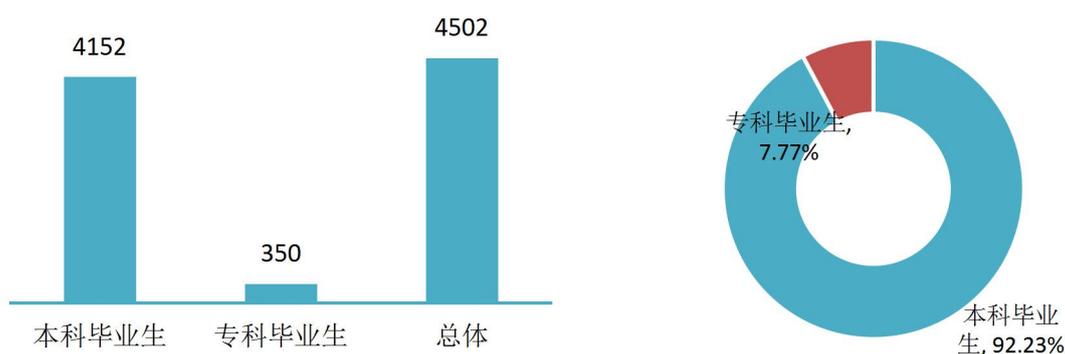


图 1-1 2020 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（二）学院结构

学校 2020 届本科毕业生分布在 8 个学院，其中网络传播学院、英语学院本科毕业生人数最多，占比分别为 20.01%、17.75%。

表 1-1 2020 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	英语学院	737	17.75%
2	东方语言学院	503	12.11%
3	西方语言学院	444	10.69%
4	国际商学院	699	16.84%
5	国际金融与贸易学院	450	10.84%
6	网络传播学院	831	20.01%
7	中国语言文化学院	293	7.06%
8	酒店管理学院	195	4.70%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

学校 2020 届专科毕业生分布在 2 个学院，其中应用外语学院专科毕业生人数较多，占比为 64.00%。

表 1-2 2020 届专科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	国际学院	126	36.00%
2	应用外语学院	224	64.00%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 1083 人，女生 3419 人，女生人数较多，男女性别比为 0.32:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

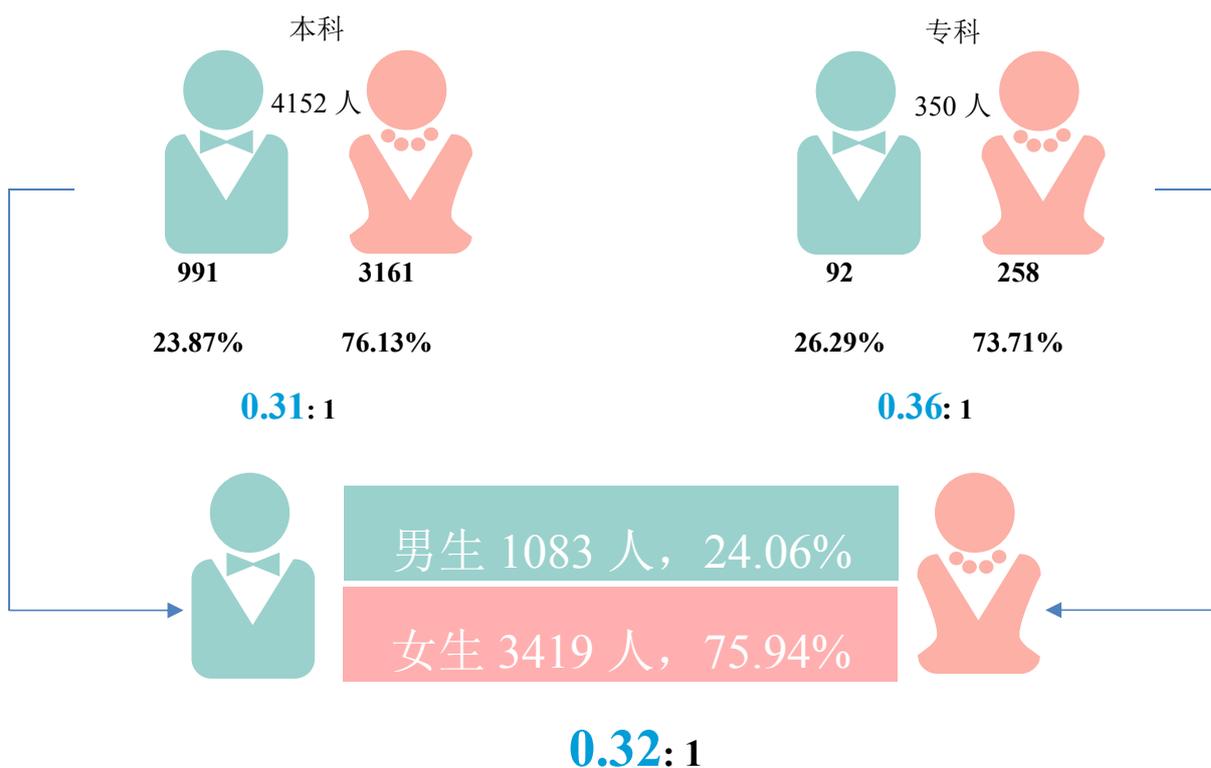


图 1-2 2020 届毕业生性别分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（四）生源结构

学校 2020 届毕业生来自全国 22 个省（直辖市/自治区）。以浙江省生源为主，所占比例为 79.85%；省外生源主要来自安徽（3.84%）、江苏（3.75%）、福建（2.11%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2020 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	3261	78.54%	334	95.43%	3595	79.85%
安徽省	169	4.07%	4	1.14%	173	3.84%
江苏省	168	4.05%	1	0.29%	169	3.75%
福建省	95	2.29%	-	-	95	2.11%
四川省	47	1.13%	2	0.57%	49	1.09%
河南省	48	1.16%	1	0.29%	49	1.09%
广东省	48	1.16%	-	-	48	1.07%
江西省	43	1.04%	4	1.14%	47	1.04%
贵州省	40	0.96%	1	0.29%	41	0.91%
湖北省	36	0.87%	1	0.29%	37	0.82%
甘肃省	32	0.77%	-	-	32	0.71%
山西省	30	0.72%	-	-	30	0.67%
河北省	27	0.65%	-	-	27	0.60%
湖南省	26	0.63%	1	0.29%	27	0.60%
广西壮族自治区	26	0.63%	-	-	26	0.58%
云南省	25	0.60%	-	-	25	0.56%
黑龙江省	19	0.46%	-	-	19	0.42%
重庆市	7	0.17%	-	-	7	0.16%
山东省	3	0.07%	-	-	3	0.07%
辽宁省	-	-	1	0.29%	1	0.02%
宁夏回族自治区	1	0.02%	-	-	1	0.02%
内蒙古自治区	1	0.02%	-	-	1	0.02%
总计	4152	100.00%	350	100.00%	4502	100.00%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业

状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校 2020 届毕业生就业率为 90.72%，本科毕业生就业率为 90.20%，专科毕业生就业率为 96.86%。



图 1-3 2020 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、升学、出国（境）、自主创业、国家基层项目、自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

从其去向构成来看，学校 2020 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（38.94%），“签劳动合同形式就业”（37.94%）和“升学”（7.4%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（40.53%）和“签劳动合同形式就业”（40.51%）；专科毕业生的主要去向为“升学”（66.86%）和“签就业协议形式就业”（20%）。

表 1-4 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	1683	40.53%	70	20.00%	1753	38.94%
签劳动合同形式就业	1682	40.51%	26	7.43%	1708	37.94%
升学	99	2.38%	234	66.86%	333	7.40%
出国、出境	160	3.85%	6	1.71%	166	3.69%
自主创业	35	0.84%	1	0.29%	36	0.80%
其他录用形式就业	81	1.95%	2	0.57%	83	1.84%
国家基层就业	3	0.07%	0	0.00%	3	0.07%
自由职业	2	0.05%	0	0.00%	2	0.04%
待就业	407	9.80%	11	3.14%	418	9.28%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（二）各学院的就业率

本科毕业生：学校 2020 届本科毕业生分布在 8 个学院，其中酒店管理学院（94.36%）、国际金融与贸易学院（92.89%）、英语学院（91.99%）本科毕业生就业率位居前三。

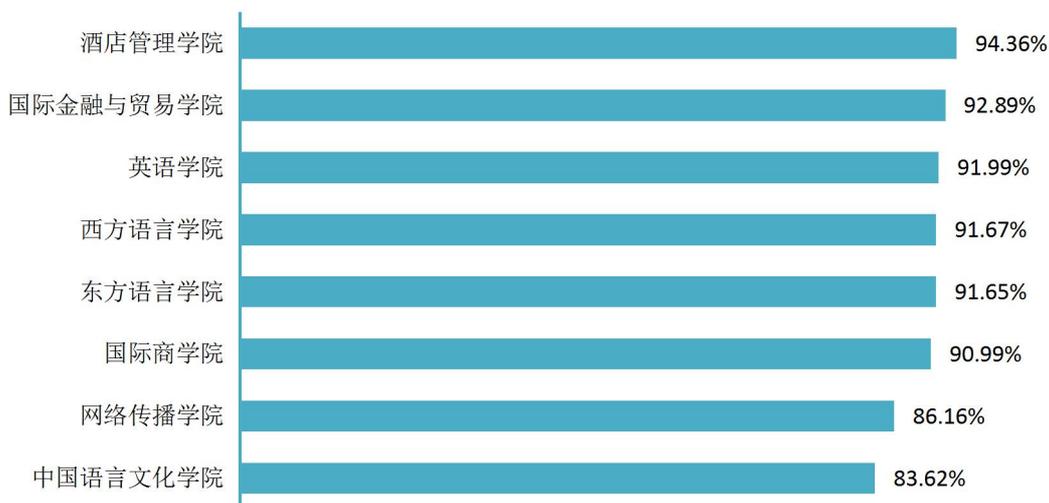


图 1-4 2020 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生分布在 2 个学院，其中应用外语学院（97.77%）专科毕业生就业率较高。



图 1-5 2020 届各学院专科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2020 届本科毕业生分布在 27 个专业，有 17 个专业的就业率均处于 90.00%以上。

表 1-5 2020 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
葡萄牙语	58	57	98.28%
俄语	51	50	98.04%
德语	64	61	95.31%
意大利语	59	56	94.92%
汉语国际教育	116	110	94.83%
物流管理	190	180	94.74%
翻译	130	123	94.62%
酒店管理	195	184	94.36%
朝鲜语	155	146	94.19%
国际经济与贸易	366	344	93.99%
西班牙语	125	117	93.60%
网络与新媒体	81	75	92.59%
国际商务	77	71	92.21%
日语	269	248	92.19%
英语	293	270	92.15%
工商管理	280	255	91.07%
商务英语	314	285	90.76%
数字媒体艺术	275	246	89.45%
新闻学	106	94	88.68%
金融工程	84	74	88.10%
印度尼西亚语	24	21	87.50%
电子商务	152	130	85.53%
阿拉伯语	55	46	83.64%
编辑出版学	99	81	81.82%
传播学	270	220	81.48%
汉语言文学	177	135	76.27%
法语	87	66	75.86%
总计	4152	3745	90.20%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生涉及 3 个专业，其中应用英语（国际学院）、应用英语（应用外语学院）专业就业率处于 97.00%以上。

表 1-6 2020 届专科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用英语（国际学院）	99	98	98.99%
商务管理	27	22	81.48%
应用英语（应用外语学院）	224	219	97.77%
总计	350	339	96.86%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（四）外语类/非外语类毕业生就业率及毕业去向

本科毕业生中，外语类/非外语类毕业生就业率分别为 91.81%、89.10%。专科毕业生中，外语类/非外语类毕业生就业率分别为 98.14%、81.48%。具体毕业去向详见下表。

表 1-7 2020 届外语类/非外语类毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	外语类	非外语类	外语类	非外语类
单位就业	83.02%	83.10%	28.48%	22.22%
升学	1.90%	2.71%	67.49%	59.26%
出国(境)	6.47%	2.07%	1.86%	0.00%
灵活就业	0.42%	1.22%	0.31%	0.00%
待就业	8.19%	10.90%	1.86%	18.52%
就业率	91.81%	89.10%	98.14%	81.48%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业指自由职业和自主创业。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（五）求职成功途径

本科毕业生和专科毕业生落实第一份工作的主要渠道均为“专业化的招聘求职网站/APP”，占比分别为 39.23%和 32.88%。

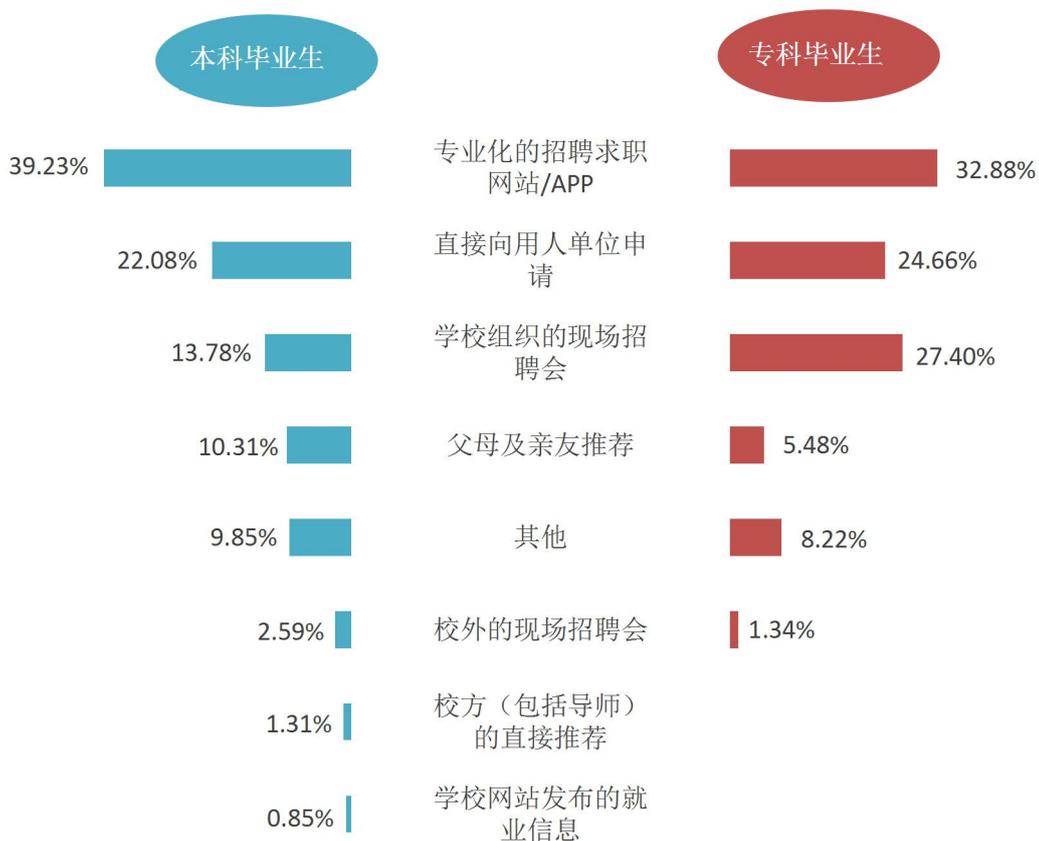


图 1-6 2020 届毕业生求职途径分布

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（六）待就业情况分析

2020 届待就业的毕业生共 418 人(其中本科毕业生 407 人, 专科毕业生 11 人), 对待就业毕业生进一步调研显示: 本科毕业生目前主要在“有就业意愿尚未就业(求职中、签约中、拟参加公招考试、拟创业、拟应征入伍)” (83.05%); 专科毕业生主要在“有就业意愿尚未就业(求职中、签约中)” (81.82%)。



图 1-7 待就业毕业生去向分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

三、对社会贡献度¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：浙江省内为学校 2020 届毕业生就业主战场，占比为 83.70%；其中，本科毕业生省内就业占比为 83.33%，专科毕业生省内就业占比为 96.94%。此外，省外就业毕业生主要流向了江苏省、上海市和广东省，占比分别为 3.24%、3.02%和 2.14%。

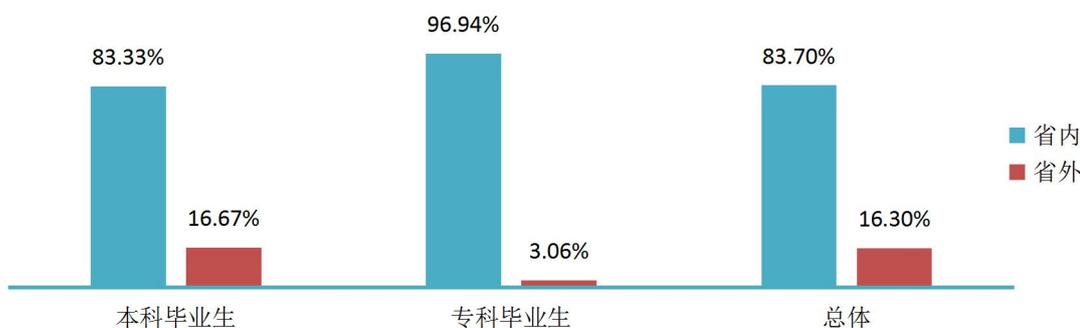


图 1-8 2020 届毕业生省内、省外就业占比

¹针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家基层就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

表 1-8 2020 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	比例	人数	比例	人数	比例	人数
省内就业	83.33%	2874	96.94%	95	83.70%	2969
省外就业	16.67%	575	3.06%	3	16.30%	578
江苏省	3.31%	114	1.02%	1	3.24%	115
上海市	3.10%	107	-	-	3.02%	107
广东省	2.15%	74	2.04%	2	2.14%	76
福建省	1.54%	53	-	-	1.49%	53
安徽省	1.19%	41	-	-	1.16%	41
四川省	0.72%	25	-	-	0.70%	25
江西省	0.52%	18	-	-	0.51%	18
北京市	0.49%	17	-	-	0.48%	17
河南省	0.49%	17	-	-	0.48%	17
山西省	0.41%	14	-	-	0.39%	14
贵州省	0.41%	14	-	-	0.39%	14
广西壮族自治区	0.32%	11	-	-	0.31%	11
云南省	0.32%	11	-	-	0.31%	11
河北省	0.29%	10	-	-	0.28%	10
国外	0.26%	9	-	-	0.25%	9
湖北省	0.20%	7	-	-	0.20%	7
湖南省	0.17%	6	-	-	0.17%	6
甘肃省	0.17%	6	-	-	0.17%	6
山东省	0.14%	5	-	-	0.14%	5
重庆市	0.12%	4	-	-	0.11%	4
黑龙江省	0.09%	3	-	-	0.08%	3
新疆维吾尔自治区	0.09%	3	-	-	0.08%	3
内蒙古自治区	0.06%	2	-	-	0.06%	2
海南省	0.03%	1	-	-	0.03%	1
陕西省	0.03%	1	-	-	0.03%	1
吉林省	0.03%	1	-	-	0.03%	1
天津市	0.03%	1	-	-	0.03%	1

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

中西部就业地区分布²:学校 2020 届本科毕业生选择在中部地区就业共 103 人，占比为 2.99%；选择在西部地区就业共 77 人，占比为 2.23%。无专科毕业生选择在中西部地区就业。

表 1-9 2020 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中部地区	103	2.99%	0	0.00%	103	2.90%
西部地区	77	2.23%	0	0.00%	77	2.17%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

省内就业城市:浙江省内就业的毕业生主要流向了杭州市（32.30%）、宁波市（20.04%）和绍兴市（12.70%）；其中，本科毕业生流向杭州市（32.67%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了绍兴市（32.63%）。

表 1-10 2020 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
杭州市	32.67%	21.05%	32.30%
宁波市	20.29%	12.63%	20.04%
绍兴市	12.04%	32.63%	12.70%
温州市	8.14%	9.47%	8.18%
嘉兴市	6.75%	4.21%	6.67%
金华市	6.44%	5.26%	6.40%
台州市	5.78%	9.47%	5.89%
湖州市	3.41%	0.00%	3.30%
丽水市	1.77%	2.11%	1.79%
衢州市	1.70%	2.11%	1.72%
舟山市	1.01%	1.05%	1.01%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

生源地与就业地域交叉分析:省内生源中，93.92%选择留在本省工作；41.02%的省外生源也优先考虑在浙江省内就业。

²中西部地区指山西省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、内蒙古自治区、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

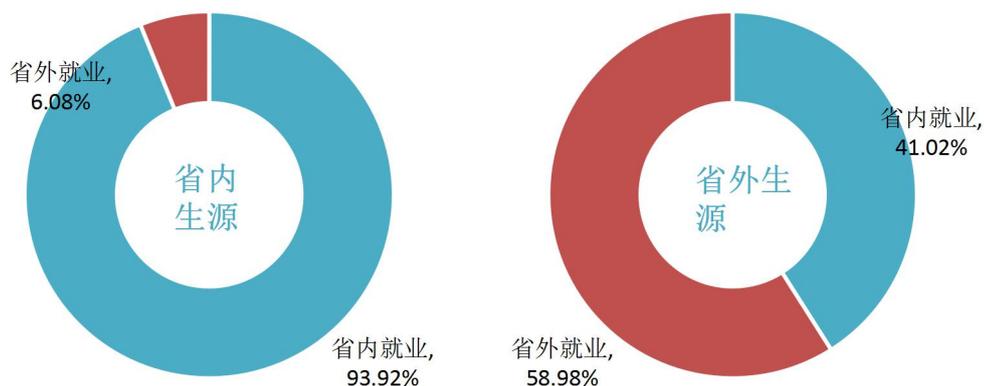


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

外语类/非外语类毕业生就业情况：外语类毕业生中，78.52%选择留在本省工作；非外语类毕业生中，72.10%选择留在本省工作。10.27%外语类毕业生选择留绍就业，8.98%非外语类毕业生选择留绍就业。

表 1-11 2020 届外语类/非外语类毕业生就业地区分布

就业地区	外语类毕业生	非外语类毕业生
省内就业	78.52%	72.10%
省外就业	21.48%	27.90%
留绍就业	10.27%	8.98%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（二）就业行业分布

学校 2020 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“批发和零售业”（21.06%）、“制造业”（17.14%）、“教育”（13.08%）、“租赁和商务服务业”（12.88%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.02%）。从不同学历层次来看，“批发和零售业”领域为毕业生主要行业流向，占比分别为本科毕业生 20.64%、专科毕业生 35.71%；除“批发和零售业”领域外，“制造业”分别为本科毕业生和专科毕业生第二大行业流向。外语类毕业生和非外语类毕业生主要的就业流向均为“批发和零售业”，占比分别为外语类毕业生 22.21%、非外语类毕业生 20.22%。

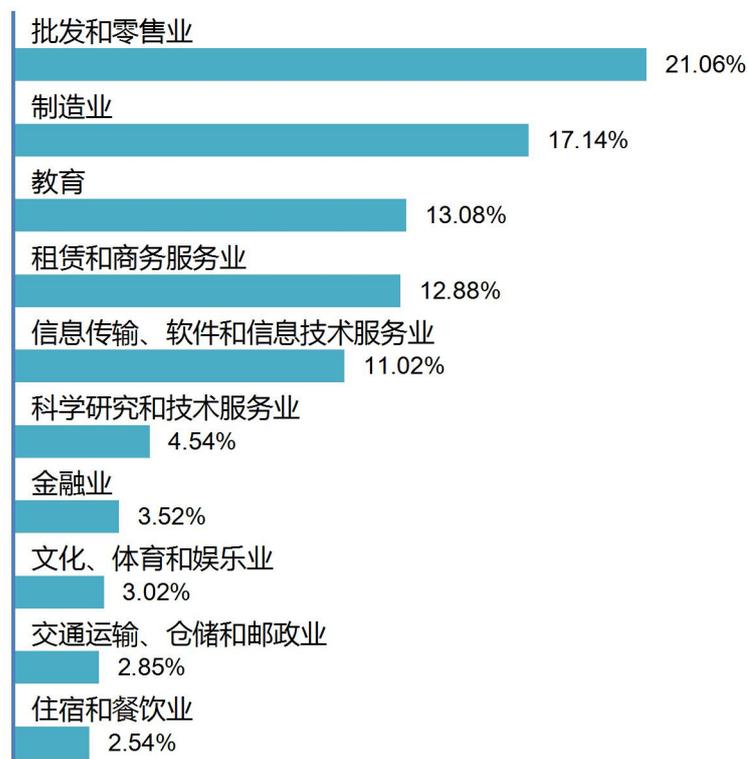


图 1-10 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-12 2020 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		专科毕业生	
批发和零售业	20.64%	批发和零售业	35.71%
制造业	17.11%	制造业	18.37%
租赁和商务服务业	13.25%	信息传输、软件和信息技术服务业	11.22%
教育	13.16%	教育	10.20%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.02%	建筑业	6.12%
科学研究和技术服务业	4.64%	住宿和餐饮业	5.10%
金融业	3.60%	文化、体育和娱乐业	3.06%
文化、体育和娱乐业	3.02%	农、林、牧、渔业	3.06%
交通运输、仓储和邮政业	2.87%	交通运输、仓储和邮政业	2.04%
住宿和餐饮业	2.46%	金融业	1.02%

表 1-13 2020 届外语类/非外语类毕业生就业量占比排名前十的行业分布

外语类毕业生		非外语类毕业生	
批发和零售业	22.21%	批发和零售业	20.22%
制造业	21.48%	租赁和商务服务业	16.72%
教育	17.32%	制造业	14.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.15%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.21%
租赁和商务服务业	7.58%	教育	10.01%
文化、体育和娱乐业	3.42%	科学研究和技术服务业	6.27%
交通运输、仓储和邮政业	2.55%	金融业	4.72%
科学研究和技术服务业	2.15%	住宿和餐饮业	3.50%
金融业	1.88%	交通运输、仓储和邮政业	3.06%
建筑业	1.81%	文化、体育和娱乐业	2.72%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（三）就业职业分布

2020 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 23.88%；其次为“教学人员”（9.81%）及“商业和服务业人员”（7.39%）。

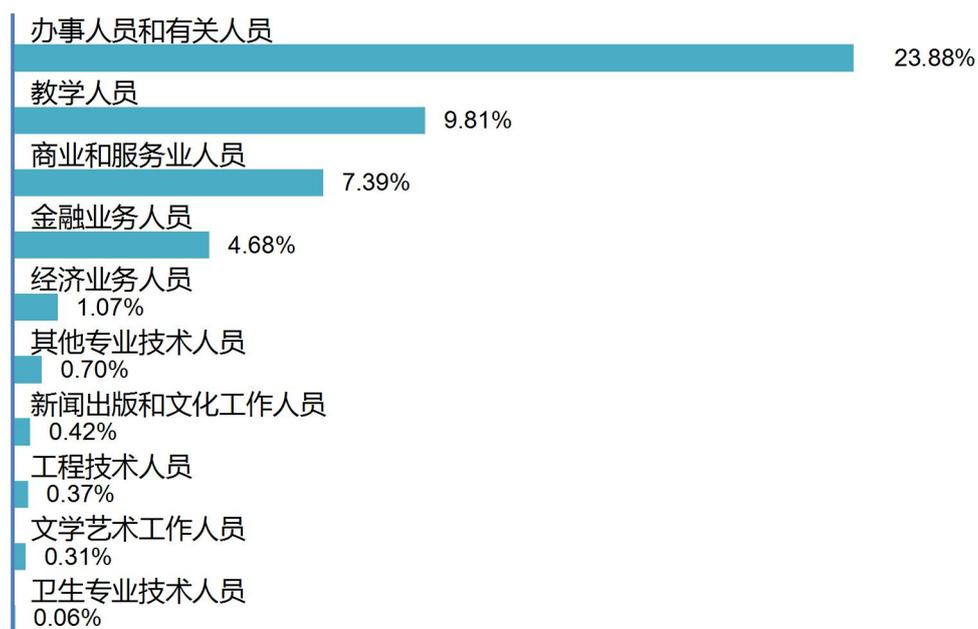


图 1-11 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

表 1-14 2020 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的职业分布

本科毕业生		专科毕业生	
办事人员和有关人员	24.06%	办事人员和有关人员	17.35%
教学人员	9.86%	商业和服务业人员	9.18%
商业和服务业人员	7.34%	教学人员	8.16%
金融业务人员	4.76%	其他专业技术人员	5.10%
经济业务人员	1.10%	金融业务人员	2.04%
其他专业技术人员	0.58%	工程技术人员	2.04%
新闻出版和文化工作人员	0.43%	卫生专业技术人员	1.02%
文学艺术工作人员	0.32%		
工程技术人员	0.32%		

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（四）就业单位分布

学校 2020 届本科毕业生和专科毕业生单位流向均较为集中，其中本科毕业生主要流向了其他企业（主要为“民营企业”），占比为 86.31%；“国有企业”次之，占比为 4.38%。专科毕业生主要签约其他企业（主要为“民营企业”），比例达 96.94%。

表 1-15 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	86.31%	96.94%	86.61%
国有企业	4.38%	-	4.26%
三资企业	2.41%	-	2.34%
中初教育单位	2.26%	-	2.20%
其他事业单位	0.84%	-	0.82%
机关	0.38%	-	0.37%
高等教育单位	0.32%	-	0.31%
医疗卫生单位	0.12%	-	0.11%
科研设计单位	0.03%	-	0.03%
城镇社区	0.03%	-	0.03%
其他	2.93%	3.06%	2.93%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2020 届本科毕业生中，共有 99 人选择国内升学深造，升学率为 2.38%；专科毕业生中，共有 234 人选择国内升学深造，升学率为 66.86%。

表 1-16 2020 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	99	2.38%
专科毕业生	234	66.86%
总体	333	7.40%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

重点流向院校：本科毕业生升学院校主要流向了浙江师范大学（8 人）、温州大学（6 人）等院校。专科毕业生中选择升学的毕业生主要流向了杭州师范大学钱江学院（23 人）、浙江万里学院（21 人）、本校和浙江工业大学之江学院（均为 15 人）。各学历毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-17 2020 届本科毕业生重点升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江师范大学	8	浙江工商大学	2
温州大学	6	西安外国语大学	2
广东外语外贸大学	5	浙江海洋大学	2
浙江传媒学院	4	宁波大学	2
杭州师范大学	4	浙江理工大学	2
天津外国语大学	3	绍兴文理学院	2
上海师范大学	3	安徽师范大学	2
河北传媒学院	2	福建师范大学	2
上海海事大学	2	湖州师范学院	2
浙江财经大学	2	南京师范大学	2

注：主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

表 1-18 2020 届专科毕业生重点升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
杭州师范大学钱江学院	23	宁波大学科学与技术学院	8
浙江万里学院	21	浙江理工大学科技与艺术学院	7
浙江越秀外国语学院	15	浙江师范大学行知学院	7
浙江工业大学之江学院	15	浙江中医药大学滨江学院	5
中国计量大学现代科技学院	13	衢州学院	5
浙大宁波理工学院	12	中国计量大学	3
宁波工程学院	11	浙江海洋大学	4
温州大学瓯江学院	11	绍兴文理学院元培学院	4
台州学院	11	浙江财经大学东方学院	3
浙江财经大学	10	丽水学院	3
浙江工商大学杭州商学院	9	宁波财经学院	3
温州大学	8	浙江工商大学	3
浙江树人大学	8	浙江农林大学	3

注：主要流向院校指流向该校人数≥3 的院校。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（二）出国（境）

留学人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 166 人选择出国（境）深造（3.69%）；其中本科毕业生 160 人，专科毕业生 6 人。

表 1-19 2020 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	160	3.85%
专科毕业生	6	1.71%
总体	166	3.69%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

主要留学院校：本科毕业生出国（境）留学院校主要为诺丁汉大学（11 人）、韩国庆熙大学（10 人）等；专科毕业生出国（境）留学院校主要为英国邓迪大学（2 人）等。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-20 2020 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
诺丁汉大学	11	埃克塞特大学	4
韩国庆熙大学	10	澳门大学	4
德国比勒菲尔德中等企业应用技术大学	7	约克大学	4
法国贝桑松大学	7	德国慕尼黑应用语言学院	3
日本冈山商科大学	6	韩国国民大学	3
谢菲尔德大学	6	昆士兰大学	3
里斯本大学	5	马德里卡洛斯三世大学	3
纽卡斯尔大学	5	日本九州外国语学院	3
日本关西外国语大学	5	西班牙萨拉曼卡大学	3

注：主要流向院校指流向该校人数≥3 的院校。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

表 1-21 2020 届专科毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国邓迪大学	2	英国斯特林大学	1
英国谢菲尔德大学	1	英国格拉斯哥大学	1
美国印第安纳波利斯大学	1		

注：主要流向院校指流向该校人数≥1 的院校。

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 36 人选择自主创业（0.80%）；其中本科毕业生 35 人，专科毕业生 1 人。

表 1-22 2020 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	35	0.84%
专科毕业生	1	0.29%
总体	36	0.80%

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”行业、“租赁和商务服务业”行业和“信息传输、软件和信息技术服务业”行业。

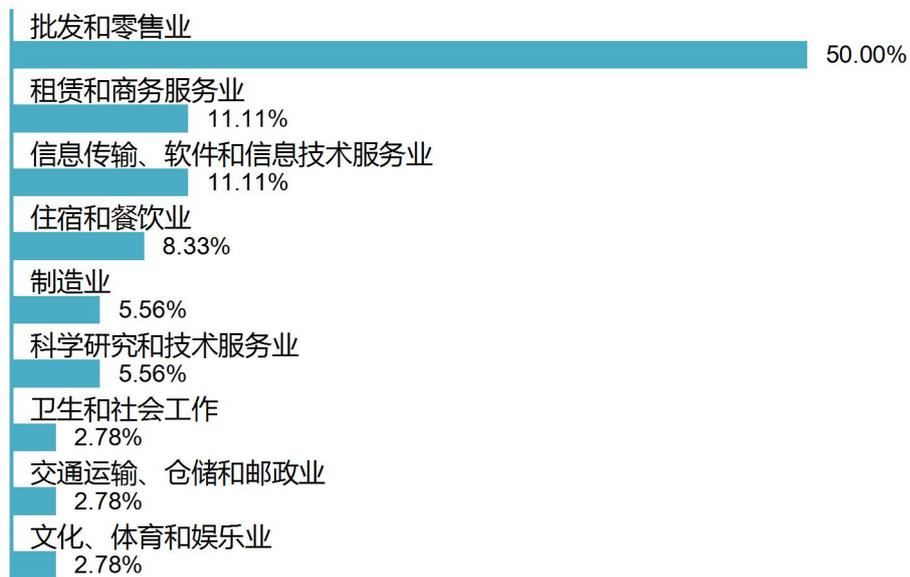


图 1-12 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理与监测系统。

第二篇：就业创业工作举措

从工作定位上，学校从“办人民满意的教育”和“立足浙江、服务全国、面向世界”的办学高度，统一对毕业生就业工作重要性的认识，在坚持落实毕业生就业工作的“指导思想、工作条件、服务质量和工作质量”，积极应对 2020 年高校毕业生受疫情影响所面临的严峻的就业形势，坚持稳就业、保就业，将“最难就业季”打造成“最暖就业季”，紧紧围绕学校“思想素质高、专业水平高，跨文化交际能力强、实践创新能力强，具有国际视野、中国情怀、能直接参与国际合作与竞争的应用型人才”的人才培养目标，以精心打造“越秀就业质量特色品牌”为工作着力点，以创新应用型外语类本科毕业生就业工作为目标，进行了积极有效的探索和实践。

一、建设越秀特色的毕业生就业市场

2020 年，学校就业指导中心积极开展各类就业服务活动，提供个性化的就业服务，促进毕业生充分就业。学校分管领导和学生处、二级学院领导多次带队赴宁波、嘉兴、义乌、温州、绍兴等相关地市人事部门，深入各用人单位调研，研判市场走向，为学校人才培养质量提供一线的社会需求质量报告。目前学校已与省内外外经贸人才大量需求的地市建立了人才培养的合作关系，如绍兴市柯桥区人社局已经连续 22 年组织中国轻纺城外经贸企业在我校设立校园专场招聘会；嘉兴平湖经济开发区日资企业连续 8 年组团参加校园招聘会；宁波人才中心、慈溪人才中心、余姚人才中心、江北区人才中心、海曙区人才中心、杭州湾人才中心等也是连续多年组织所辖企业来校招聘毕业生，阿里巴巴每年组织数百家会员单位到越秀开设专场招聘会，为学生提供了大量的就业岗位。2020 年在学校校园内举办了三场线下大型招聘会，五场线下专场招聘会以及 70 余场宣讲会，因为疫情防控的原因，毕业生在择业区域等方面受限，学校与绍兴人社部门、绍兴 E 网、上海市人才服务中心“海聚英才”、智联招聘等开展“空中招聘会”10 余场。线上线下共计提供 67631 个就业岗位，岗位需求比达到了 1:15.02，岗位需求与专业培养相融，基本形成需要外经贸人才来越秀的市场品牌效应。

二、建设越秀特色的毕业生就业指导服务工作机制

学校努力建设全程化职业指导和就业服务工作机制，下发了《浙江越秀外国语学院毕业生就业工作条例（试行）》，开展多样生涯活动，进一步完善大一至大四年级的大学生职业发展和就业指导课程教学体系，从学生的入学教育开始，通过职业生涯规划教育、人才培养分阶段成才教育、毕业生就业指导教育等，形成贯穿于大一至大四年的全程教育引导工作机制，为毕业生在就业思想和能力上做好准备。

2020年针对毕业生就业工作，学校开展了贯穿于一年的“就业服务月”、“深化就业服务五十日行动”、“就业服务质量落实月”三个专项活动，针对疫情的工作形式下发了《2020届毕业生就业50日攻坚“111”行动方案》、《做好疫情防控期间招生宣传与就业服务工作的实施方案》等通知，在工作体制机制等方面推动就业工作。改变就业指导模式，推出在线职业测评和在线课程。学生处、二级学院组织毕业班班主任的培训辅导10余次，提升班主任工作能力。通过组织毕业生的就业政策和策略的学习指导，以及就业指导课程、系列讲座、简历制作等内容，帮助毕业生作好充分的就业准备。启动毕业生空中招聘活动，广泛联系地方合作人社部门、稳定合作单位、校友企业等多渠道开辟就业市场。积极邀请和配合用人单位通过学校就业创业服务网（<http://jywyx.cnjpkc.com/>）、越秀就业指导中心公众号发布在线招聘信息，并利用微信、QQ、抖音等网络视频平台进行远程面试，开展各类线上招聘活动在“深化就业服务五十日行动”活动中，通过开展学业情况检查、100%落实实习岗位、诚信应聘等教育引导活动，确保毕业生能顺利走向实习岗位。在“毕业生就业服务质量落实月”活动中，通过完成学生毕业论文和实习报告、落实就业岗位和签约工作、“就业困难学生”帮扶、毕业生离校后就业跟踪、毕业生离校教育等一系列工作，保证了毕业生在离校前大部分实现成功就业的目标。对“家庭经济困难且就业困难学生、少数民族学生、学业困难学生、心理健康困难学生、个人形象困难学生”进行动态跟踪，并针对不同学生分别落实“一位帮扶老师、一位朋辈同学、一次个体咨询、一次家校互联、一次优先推荐、一次技能培训、一项就业补贴”的“七个一”帮扶政策，关心学生顺利毕业、自信就业，帮助“难就业”的学生“能就业”，能就业的学生“就好业”，实施精准帮扶。2020年共有219

名经济困难学生获得每人 3000 元求职创业补贴, 38 名湖北籍毕业生获得 1500 元一次性求职创业补贴。各学院对困难毕业生实行一对一帮扶, 即给每位学业困难或家庭困难毕业生配备一名指导老师, 帮助其顺利毕业。

三、建设越秀特色的毕业生诚信就业质量品牌

在高校毕业生就业形势十分严峻, 就业工作压力日益增大的工作背景下, 做好毕业生诚信就业工作, 不仅是就业工作本身蕴含的育人意义, 也是民办高校进一步提升社会公信力, 向社会展示办学质量和人才培养特色所必须的。学校从 2009 届毕业生就业工作开始, 就把以诚信就业, 打造“越秀特色的诚信就业质量品牌”作为就业工作质量提升的主要工作予以全力抓实, 并抓出成效。

学校要求在毕业阶段的学生教育指导过程中始终将诚信就业的教育内容贯穿始终, 在加强教育引导的基础上, 学校就业指导中心和二级学院建立对诚信就业的三级管理机制, 实行学校对二级学院, 二级学院对班级的三级诚信就业工作管理, 定期不定期的对就业情况实行抽查, 并及时将在抽查过程中发现的问题予以指导、督促和纠正, 将不诚信就业现象处置在萌芽状态。2020 年 8 月, 学校就业指导中心组织 30 多名辅导员开展交叉调查, 对全校 4500 余名毕业生进行电话回访, 调查作答率达 95%以上, 未出现不诚信就业问题。11 月, 学校就业指导中心以调查问卷的形式向本届毕业生进行了调查, 作答率达到了 79%以上。同时把诚信就业作为考评就业工作的主要内容, 建立对出现严重的不诚信就业, 又属于教育、管理责任问题的人和事予以“一票否决”的考评管理机制, 即对发生以上二类不诚信就业现象的班主任及相关的学院和管理部门, 根据实际情况实行“一票否决”其工作的考核管理。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2020 届本科毕业生月均收入相对较高，为 4895.69 元；其中 50.29%的本科毕业生月均收入在 3501-5000 元区间内，22.83%的本科毕业生月均收入在 2001-3500 元之间。

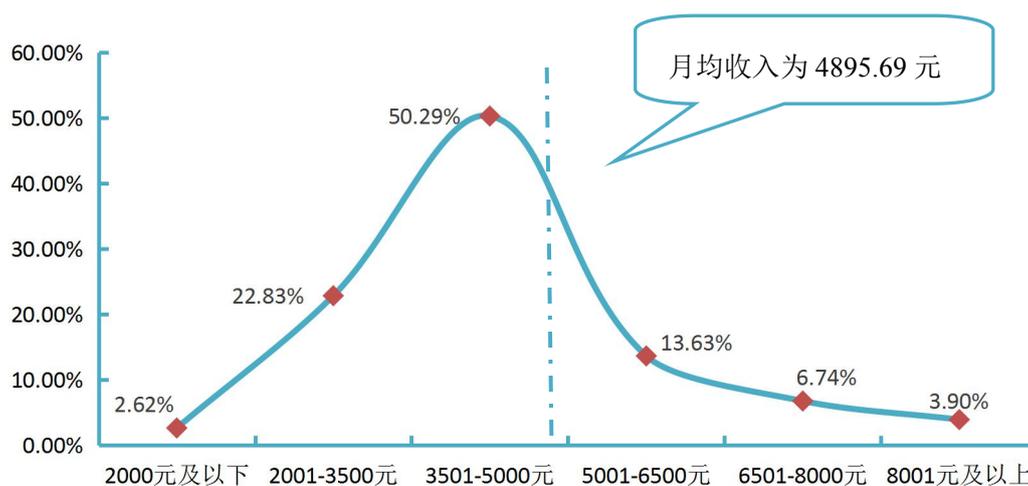


图 3-1 2020 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业地区及单位月均收入：在上海市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6414.29 元；而在安徽省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3800.00 元。在“国有企业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5663.46 元；而在“党政机关”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3931.31 元。



图 3-2 2020 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 20 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数 ≥ 20 人的就业单位。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业行业领域月均收入：在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 5863.72 元；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4009.29 元。

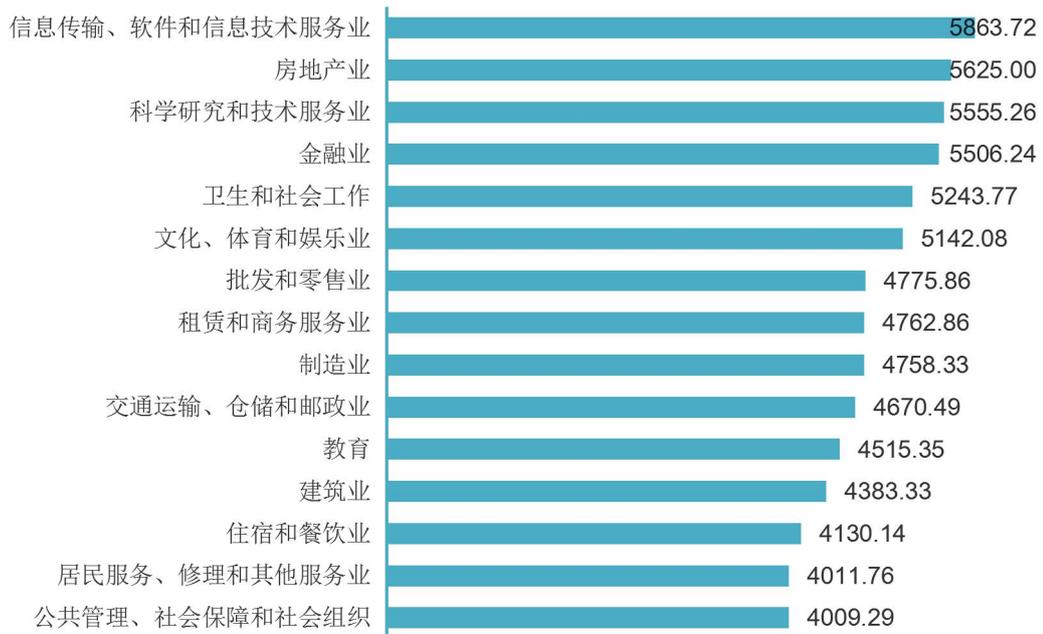


图 3-3 2020 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

外语类/非外语类毕业生月收入：本科外语类毕业生月收入为 4796.32 元，相比非外语类毕业生的月收入低 174.25 元。



图 3-4 2020 届本科外语类/非外语类毕业生月收入（单位：元）

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：61.15%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

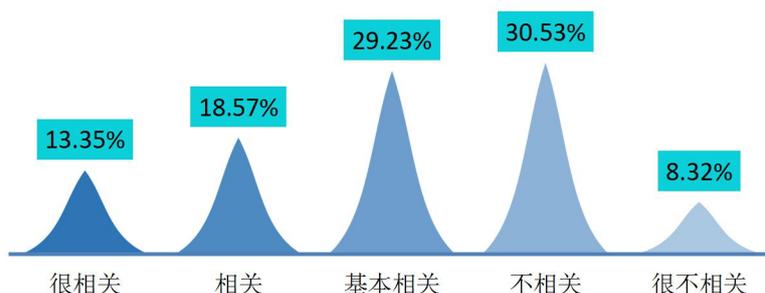


图 3-5 2020 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要专业的专业相关度：汉语言文学、翻译、英语、商务英语专业的本科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，均处于 75.00%以上；而物流管理、传播学的本科毕业生目前工作的专业相关度相对较低，均处于 35.00%以下。

表 3-1 2020 届主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
汉语言文学	40.00%	34.00%	24.00%	2.00%	0.00%	98.00%
翻译	11.84%	25.00%	43.42%	18.42%	1.32%	80.26%
英语	13.66%	30.84%	32.60%	19.82%	3.08%	77.09%
商务英语	22.47%	23.79%	29.52%	19.38%	4.85%	75.77%
新闻学	11.76%	23.53%	39.22%	15.69%	9.80%	74.51%
意大利语	20.29%	14.49%	37.68%	21.74%	5.80%	72.46%
汉语国际教育	15.85%	26.83%	29.27%	20.73%	7.32%	71.95%
俄语	23.53%	23.53%	23.53%	23.53%	5.88%	70.59%
法语	17.02%	17.02%	36.17%	25.53%	4.26%	70.21%
葡萄牙语	8.82%	20.59%	35.29%	29.41%	5.88%	64.71%
朝鲜语	15.25%	20.34%	28.81%	25.42%	10.17%	64.41%
金融工程	11.52%	23.64%	28.48%	29.70%	6.67%	63.64%
网络与新媒体	6.59%	13.77%	43.11%	31.14%	5.39%	63.47%
工商管理	12.41%	17.02%	33.69%	28.72%	8.16%	63.12%
日语	10.00%	17.50%	35.00%	27.50%	10.00%	62.50%
酒店管理	18.18%	10.61%	31.82%	33.33%	6.06%	60.61%
西班牙语	7.14%	16.67%	33.33%	35.71%	7.14%	57.14%
印度尼西亚语	0.00%	31.82%	25.00%	31.82%	11.36%	56.82%
电子商务	4.35%	21.74%	30.43%	34.78%	8.70%	56.52%
国际商务	6.25%	22.92%	27.08%	41.67%	2.08%	56.25%
德语	7.14%	10.71%	33.93%	39.29%	8.93%	51.79%
国际经济与贸易	3.85%	11.54%	34.62%	34.62%	15.38%	50.00%
数字媒体艺术	18.68%	10.99%	18.13%	40.11%	12.09%	47.80%
阿拉伯语	7.46%	11.19%	23.88%	41.04%	16.42%	42.54%
编辑出版学	15.00%	15.00%	10.00%	30.00%	30.00%	40.00%
传播学	13.04%	7.61%	14.13%	51.09%	14.13%	34.78%
物流管理	4.67%	11.21%	15.89%	51.40%	16.82%	31.78%

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

外语类/非外语类毕业生专业相关度：本科外语类毕业生专业相关度为 62.66%，相比非外语类毕业生的专业相关度高 2.66%。



图 3-6 2020 届本科外语类/非外语类毕业生专业相关度

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 94.17%；对职业前景、工作内容、工作薪酬的满意度分别为 99.69%、91.14%、81.63%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和职业前景、工作内容等方面均比较认同。

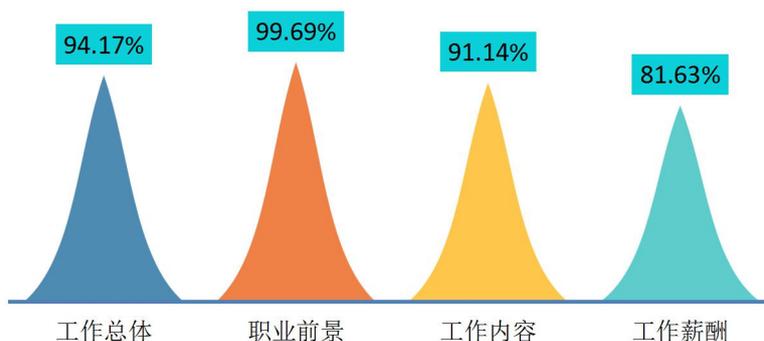


图 3-7 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“房地产业”和“卫生和社会工作”的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高，均达到了 100.00%；而就业于“金融业”和“居民服务、修理和其他服务业”的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

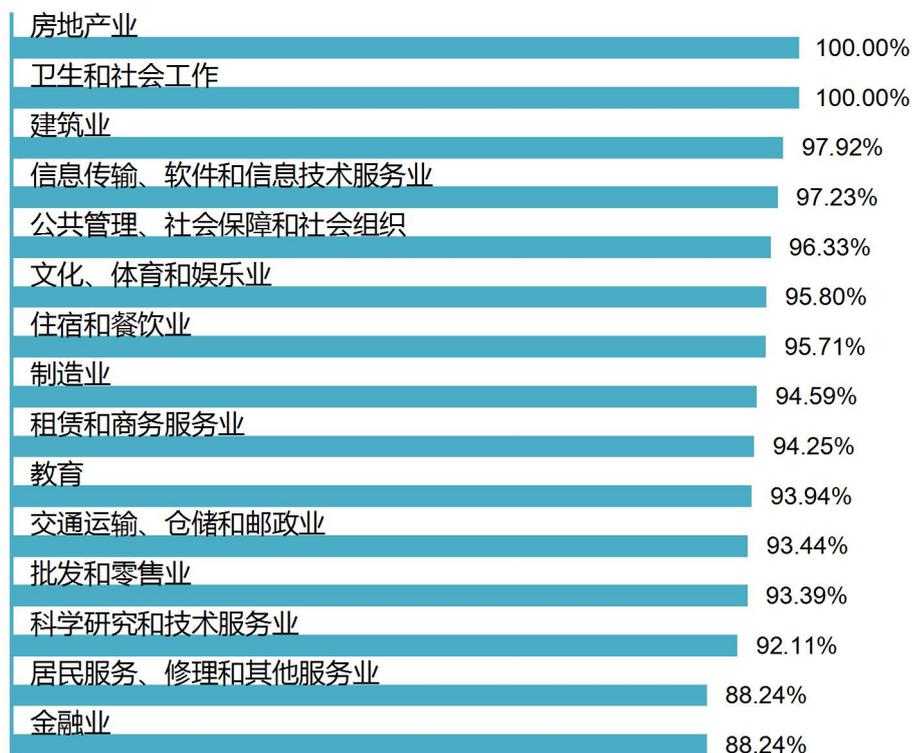


图 3-8 2020 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（四）毕业生发展成长度

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.15%，其中“很符合”所占比为 10.04%，“符合”所占比例为 19.07%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

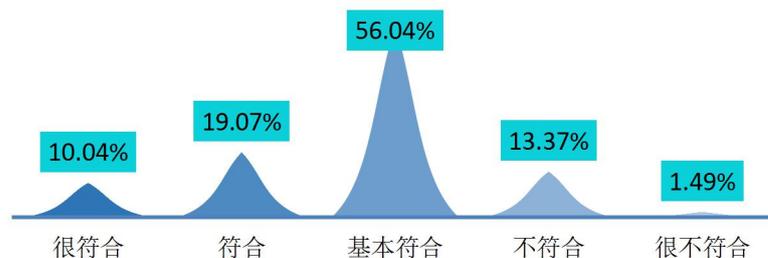


图 3-9 2020 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

2.工作稳定性

本校 2020 届本科毕业生的离职率为 24.80%，离职次数集中在 1 次。

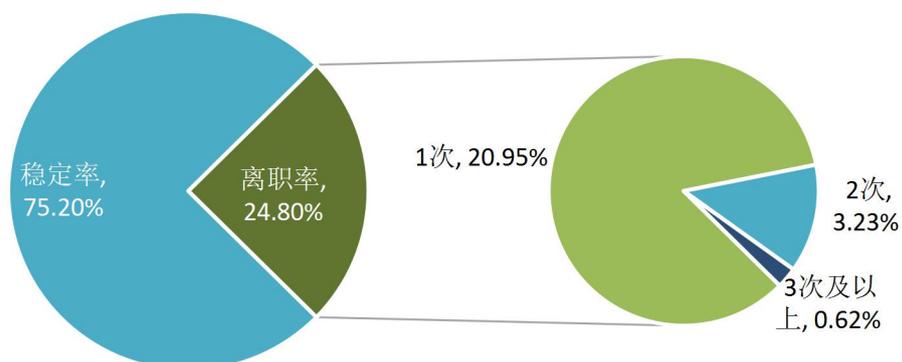


图 3-10 2020 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

二、专科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2020 届专科毕业生税前月均收入为 4786.99 元；月均收入区间主要集中在 3501-5000 元（57.53%），其次为 2001-3500 元（34.25%）。

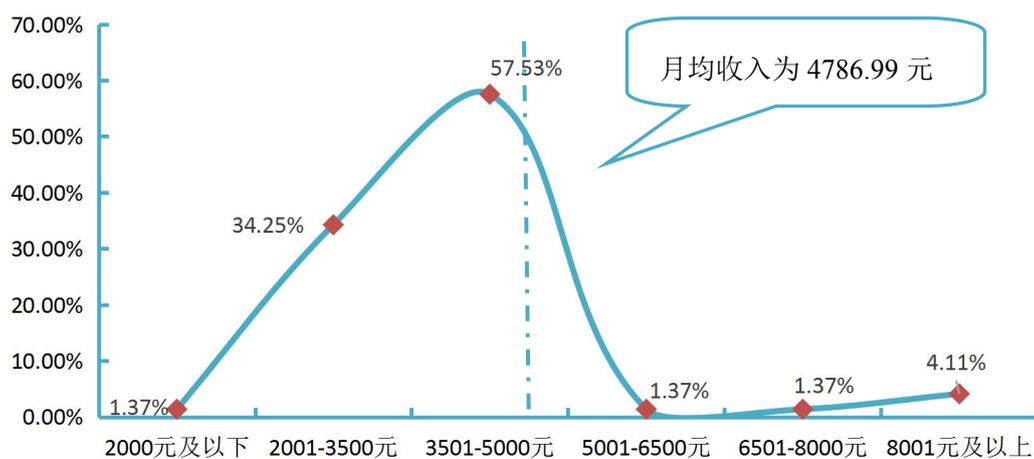


图 3-11 2020 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业地区及单位月收入：专科毕业生的就业地区主要为浙江省，当前月收入水平为 4784.03 元。在“其他”就业的专科毕业生薪酬优势较高，月收入为 5482.35 元；而在“三资企业”就业的专科毕业生月收入水平相对较低，为 4350.00 元。



图 3-12 2020 届专科毕业生主要单位月收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥5 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥5 人的就业单位。
数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业行业领域月收入：在“教育”行业就业的专科毕业生薪酬优势较高，月收入为 4500.00 元；而在“批发和零售业”领域就业的专科毕业生月收入水平相对较低，为 3560.00 元。



图 3-13 2020 届专科毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥5 人的就业行业。
数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

外语类/非外语类毕业生月收入：专科外语类毕业生月收入为 4802.11，相比非外语类毕业生的月收入高 552.11 元。



图 3-14 2020 届专科外语类/非外语类毕业生月收入（单位：元）

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：62.86%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比8.57%，“相关”占比21.43%。

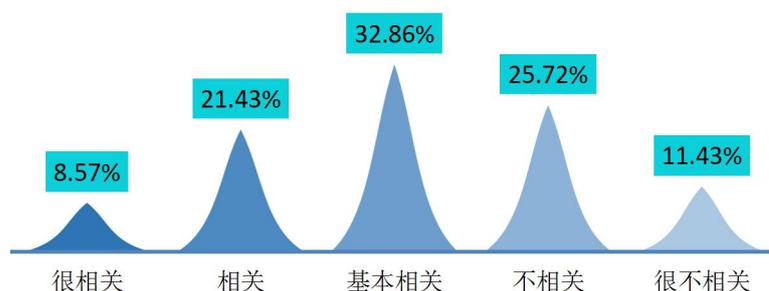


图 3-15 2020 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要专业的专业相关度：商务管理专业的专科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，应用英语（应用外语学院）和应用英语（国际学院）专业的专科毕业生的专业相关度也均在 60.00%以上。

表 3-2 2020 届主要专业专科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
应用英语(应用外语学院)	6.45%	20.97%	33.87%	25.81%	12.90%	61.29%
应用英语(国际学院)	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
商务管理	50%	50%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 91.67%；对工作内容、职业前景、工作薪酬的满意度分别为 87.50%、86.11%、83.33%。

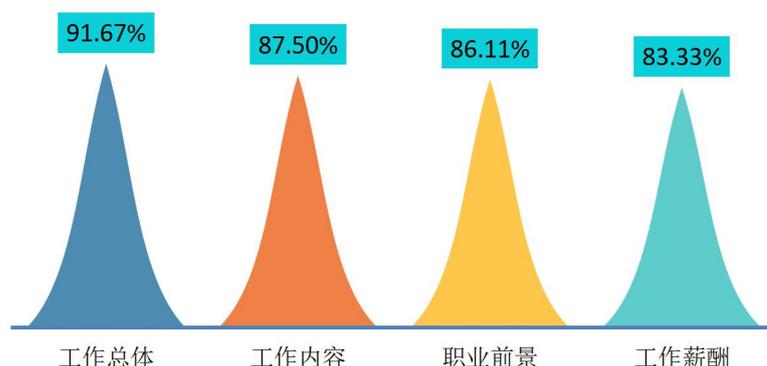


图 3-16 2020 届专科毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“金融业”、“制造业”的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高，均达到 100.00%；而就业于“批发和零售业”的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。



图 3-17 2020 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥5 人的行业。
数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（四）毕业生发展成长度

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度:2020 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.72%，其中“很符合”所占比为 12.50%，“符合”所占比例为 27.78%。

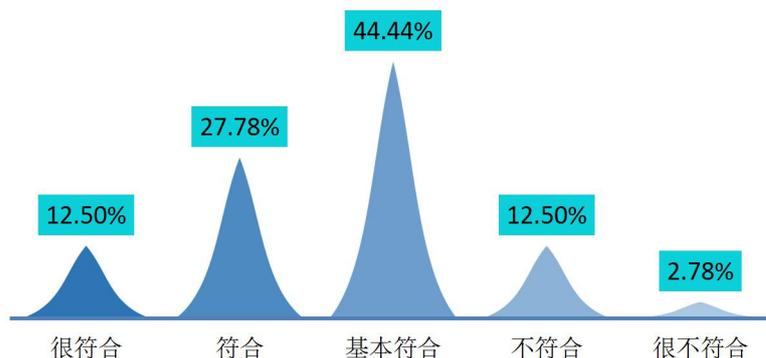


图 3-18 2020 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

2.工作稳定性

本校 2020 届专科毕业生的离职率为 19.18%，离职次数集中在 1 次。

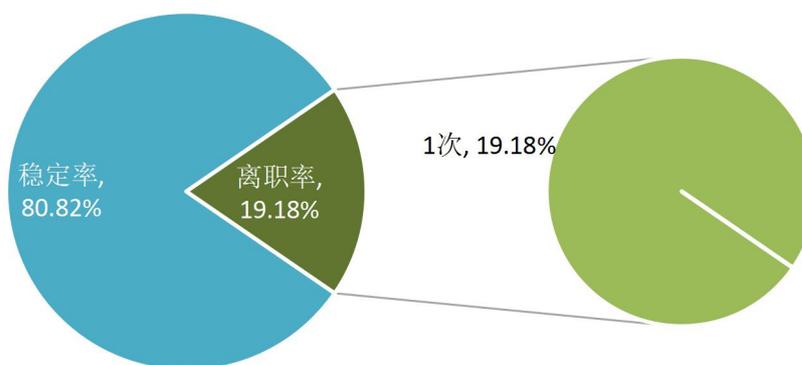


图 3-19 2020 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

第四篇：疫情条件下的就业形势分析

突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情，让应届毕业生的就业形势雪上加霜。就业是民生之本，高校毕业生也是就业群体中最重要的新生力量，其就业问题与国家经济建设和社会发展息息相关。本次调查探究了疫情带来的主要影响，并聚焦对毕业生求职心态、求职进度和择业观念三方面的具体影响，为学校应对疫情条件下的就业问题提供重要的实证参考资料。具体内容如下所示。

一、疫情带来的主要影响

疫情给毕业生就业求职的各个环节、各个方面都带来了不小的影响。毕业生认为受影响最大的依次是“推迟返校，实习、毕业论文进度受到影响”（21.58%）、“岗位缩减、竞争激烈”（17.04%）、“应聘岗位的笔试、面试推迟，就业进度受影响”（15.86%）和“交通管制、出行不便”（15.27%）。

分学历来看，本科毕业生认为受影响最大的依次是“推迟返校，实习、毕业论文进度受到影响”（21.46%）、“岗位缩减、竞争激烈”（17.46%）、“应聘岗位的笔试、面试推迟，就业进度受影响”（16.35%）和“交通管制、出行不便”（15.12%）；专科毕业生认为受影响最大的依次是“推迟返校，实习、毕业论文进度受到影响”（22.94%）、其他（19.27%）、“交通管制、出行不便”（17.06%）和“岗位缩减、竞争激烈”（12.29%）。



图 4-1 疫情对 2020 届毕业生的主要影响

注：1-8 对应的内容如下：1、推迟返校，实习、毕业论文进度受到影响；2、岗位缩减，竞争激烈；3、应聘岗位的笔试、面试推迟，就业进度受影响；4、交通管制，出行不便 5、其他；6、校园招聘会延期或取消，就业信息不足；7、心里恐慌，害怕增加感染风险，不想外出找工作；8、不适应网络招聘。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

二、疫情对求职心态的影响

本次疫情给 33.03%的毕业生增添了就业担忧，但也为 13.70%的毕业生增加了求职动力；同时，45.45%的毕业生认为疫情基本不影响自己的求职心态。

分学历来看，疫情对专科毕业生求职心态的负面影响要小于对本科毕业生的，且对专科毕业生求职心态的激励作用要大于对本科毕业生的。各学历毕业生的求职心态受疫情影响具体分布情况如下图。

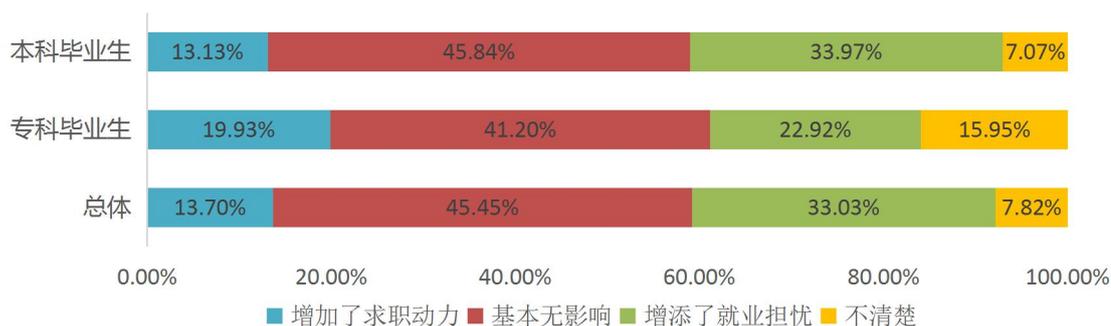


图 4-2 疫情对 2020 届毕业生求职心态的影响

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

三、疫情对求职进度的影响

本次疫情造成 10.90%的毕业生求职进度严重延期，44.69%的毕业生求职进度稍有延迟；41.33%的毕业生认为疫情对求职进度基本无影响，3.08%的毕业生认为疫情反而促进了求职进度。

分学历来看，疫情对专科毕业生求职进度的负面影响要小于对本科毕业生的，且对专科毕业生求职进度的激励作用要大于对本科毕业生的。各学历毕业生的求职进度受疫情影响具体分布情况如下图。

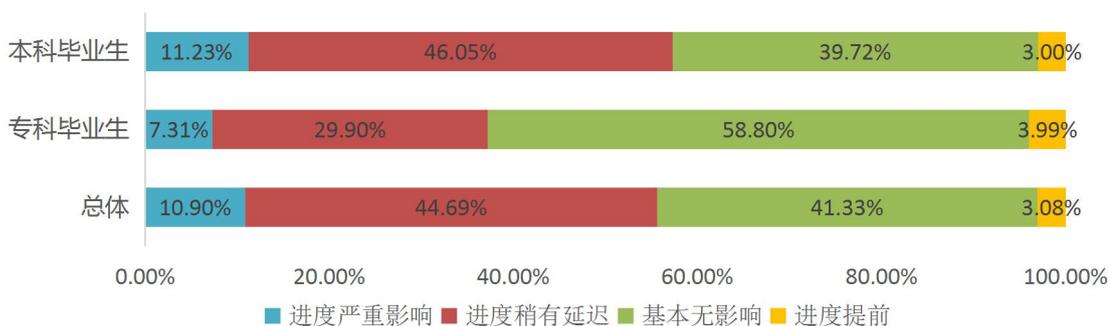


图 4-3 疫情对 2020 届毕业生求职进度的影响

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

四、疫情对择业观念的影响

（一）对总体择业观念的影响

本次疫情使得 61.04% 的毕业生择业观念受到影响，其中，选择“很符合”的毕业生所占比例为 7.46%，选择“符合”的毕业生所占比例为 14.23%。可以看出，疫情对毕业生择业观念产生了较大影响。

分学历来看，本科毕业生择业观念受影响的比例为 60.11%，专科毕业生择业观念受影响的比例为 72.22%，高出本科毕业生 12.11 个百分点。各学历毕业生的择业观念受疫情影响具体分布情况如下图。

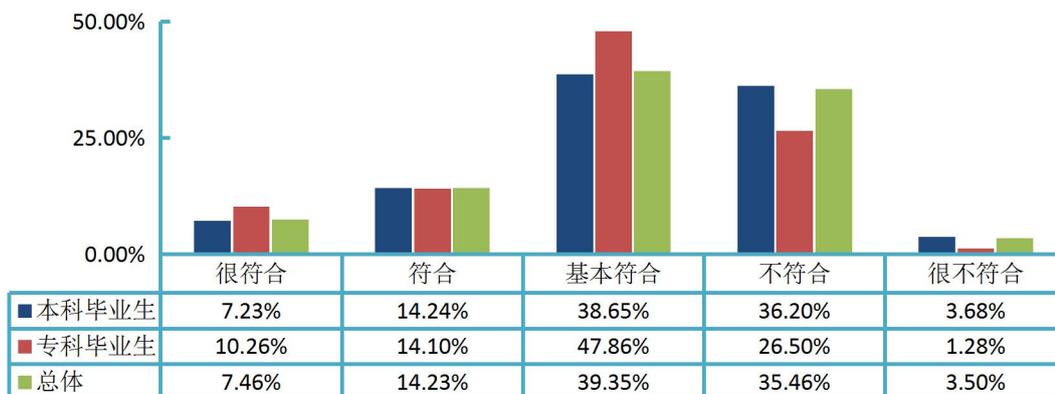


图 4-4 疫情对 2020 届毕业生总体择业观念的影响

注：对择业观念影响的评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，影响比例为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（二）对择业时优先考虑因素的影响

毕业生在求职时会面临各种各样的选择，疫情使其在择业时优先考虑的因素发生了改变。疫情前，毕业生较为重视的因素为薪酬待遇(26.01%)、发展前景(20.14%)和兴趣爱好(14.87%)；疫情后，毕业生较为重视的因素则改变为薪酬待遇(25.92%)、发展前景(18.44%)和工作地点(14.13%)。

其中，重视度上升最明显的是工作稳定度(占比增加了5.33)和工作地点(占比增加了2.69)；重视度下降最明显的则是兴趣爱好(占比减少了4.20)和专业对口(占比减少3.70)。

表 4-1 2020 届毕业生疫情前后择业时优先考虑的因素所占比例及变化

考虑因素	疫情前所占比例			疫情后所占比例			比例变化		
	本科	专科	总体	本科	专科	总体	本科	专科	总体
工作稳定度	4.60%	4.81%	4.62%	10.28%	6.29%	9.95%	+5.68%	+1.48%	+5.33%
工作地点	11.66%	8.96%	11.44%	14.42%	10.98%	14.13%	+2.76%	+2.02%	+2.69%
工作氛围	7.17%	4.95%	6.99%	8.04%	4.82%	7.78%	+0.87%	-0.13%	+0.79%
国家需要	2.97%	4.81%	3.12%	3.63%	5.62%	3.79%	+0.66%	+0.81%	+0.67%
其他	2.75%	5.75%	2.99%	2.91%	6.16%	3.18%	+0.16%	+0.41%	+0.19%
薪酬待遇	26.13%	24.73%	26.01%	25.98%	25.30%	25.92%	-0.15%	+0.57%	-0.09%
发展前景	20.26%	18.72%	20.14%	18.44%	18.47%	18.44%	-1.82%	-0.25%	-1.70%
专业对口	9.77%	10.43%	9.83%	5.99%	7.63%	6.13%	-3.78%	-2.80%	-3.70%
兴趣爱好	14.70%	16.84%	14.87%	10.31%	14.73%	10.67%	-4.39%	-2.11%	-4.20%

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（三）对择业时偏好就业单位的影响

毕业生在择业时会对其就业单位有一定的偏向性，疫情使其在择业时偏好的就业单位发生了改变。疫情前，毕业生较为偏向的就业单位为事业单位(22.08%)、其他(20.06%)和外企(17.32%)；疫情后，毕业生较为偏向的就业单位则改变为事业单位(27.35%)、其他(21.55%)和政府机关单位(15.63%)。

其中，偏向性上升最明显的是事业单位(占比增加了5.27)和政府机关单位(占比增加了3.83)；偏向性下降最明显的则是外企(占比减少了10.18)和中小企业(占比减少1.85)。

表 4-2 2020 届毕业生疫情前后择业时偏好的就业单位所占比例及变化

偏好就业单位	疫情前所占比例			疫情后所占比例			比例变化		
	本科	专科	总体	本科	专科	总体	本科	专科	总体
事业单位	22.00%	22.92%	22.08%	27.54%	25.25%	27.35%	5.54%	2.33%	+5.27%
政府机关单位	11.54%	14.62%	11.80%	15.67%	15.28%	15.63%	4.13%	0.66%	+3.83%
国有企业	9.06%	8.64%	9.02%	10.47%	11.63%	10.56%	1.41%	2.99%	+1.54%
其他	19.77%	23.26%	20.06%	21.21%	25.25%	21.55%	1.44%	1.99%	+1.49%
医疗卫生单位	0.40%	0.00%	0.36%	0.46%	0.00%	0.42%	0.06%	0.00%	+0.06%
部队	0.18%	0.33%	0.20%	0.24%	0.33%	0.25%	0.06%	0.00%	+0.05%
个体户	3.55%	7.31%	3.87%	3.27%	7.64%	3.64%	-0.28%	0.33%	-0.23%
中小企业	16.13%	6.31%	15.30%	14.20%	5.32%	13.45%	-1.93%	-0.99%	-1.85%
外企	17.38%	16.61%	17.32%	6.95%	9.30%	7.14%	-10.43%	-7.31%	-10.18%

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

（四）对择业时偏好就业地区的影响

毕业生在择业时会对就业地区有一定的偏向性，疫情使其在择业时偏好的就业地区发生了改变。疫情前，毕业生较为偏向的就业地区为家乡所在地（42.06%）和省会城市（23.17%）；疫情后，毕业生较为偏向的就业地区则改变为家乡所在地（52.87%）和随工作而定（19.42%）。

其中，偏向性上升最明显的是家乡所在地（占比增加了 10.81）；偏向性下降最明显的则是省会城市（占比减少了 4.71）和北上广深（占比减少 4.56）。

表 4-3 2020 届毕业生疫情前后择业时偏好的就业地区所占比例及变化

偏好就业地区	疫情前所占比例			疫情后所占比例			比例变化		
	本科	专科	总体	本科	专科	总体	本科	专科	总体
家乡所在地	41.34%	49.83%	42.06%	53.06%	50.83%	52.87%	11.72%	1.00%	+10.81%
随工作而定	19.71%	18.27%	19.59%	19.28%	20.93%	19.42%	-0.43%	2.66%	-0.17%
学校所在地	2.72%	1.66%	2.63%	1.22%	1.66%	1.26%	-1.50%	0.00%	-1.37%
北上广深	12.67%	11.30%	12.55%	8.08%	6.98%	7.99%	-4.59%	-4.32%	-4.56%
省会城市	23.56%	18.94%	23.17%	18.36%	19.60%	18.46%	-5.20%	0.66%	-4.71%

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

第五篇：毕业生调研评价

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的影响

（一）母校整体评价

1. 母校满意度

96.24%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 96.14%，专科毕业生对母校的满意度达到 97.32%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

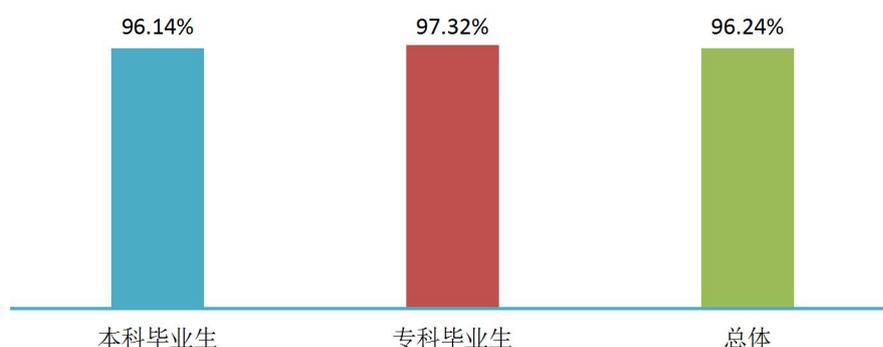


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

2. 母校推荐度

2020 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，58.11%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；34.74%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 7.14%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 57.16%，专科毕业生对母校的推荐度为 68.44%。

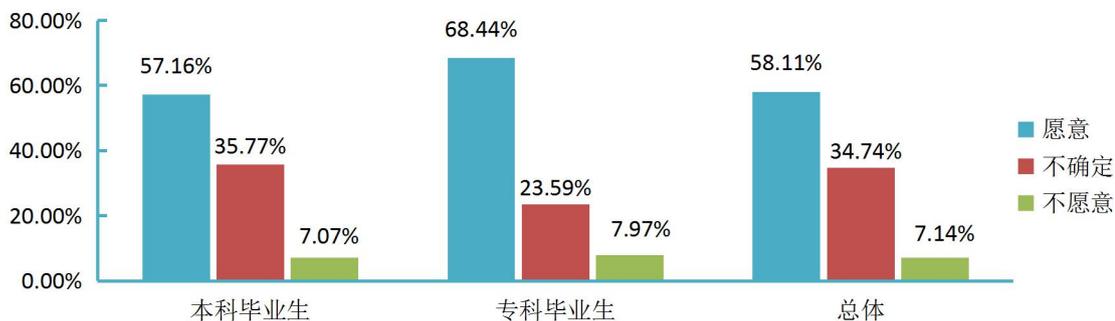


图 5-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

(二) 教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2020 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 92.31%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 92.78%。

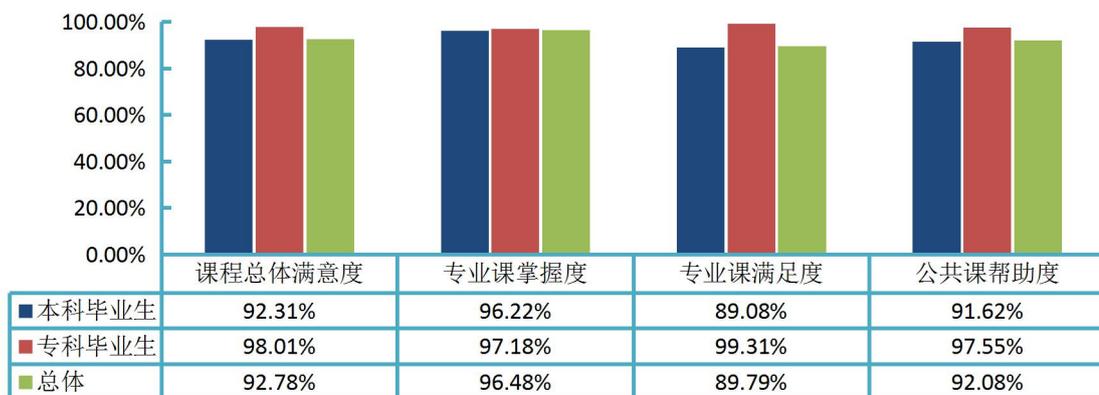


图 5-3 2020 届毕业生对所学课程的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2、课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2020届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.86%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为98.56%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

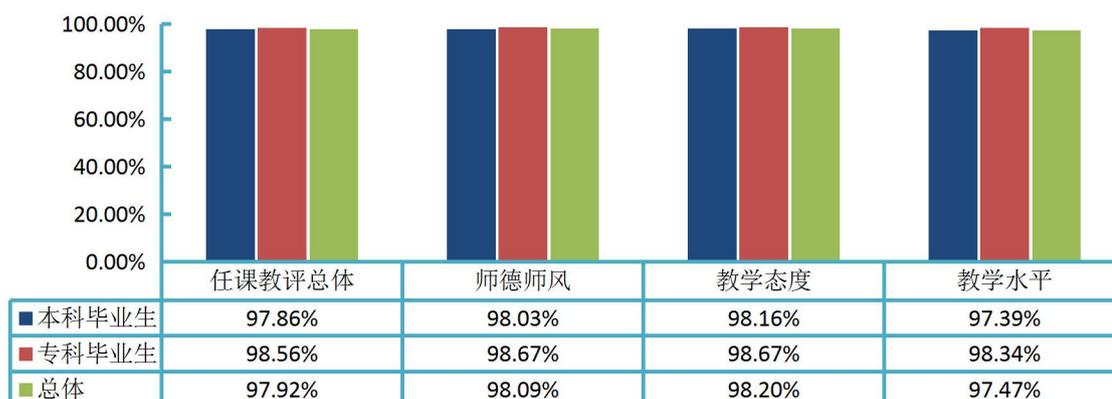


图 5-4 2020 届毕业生对任课教师的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2、任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2020届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为96.92%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为99.00%。

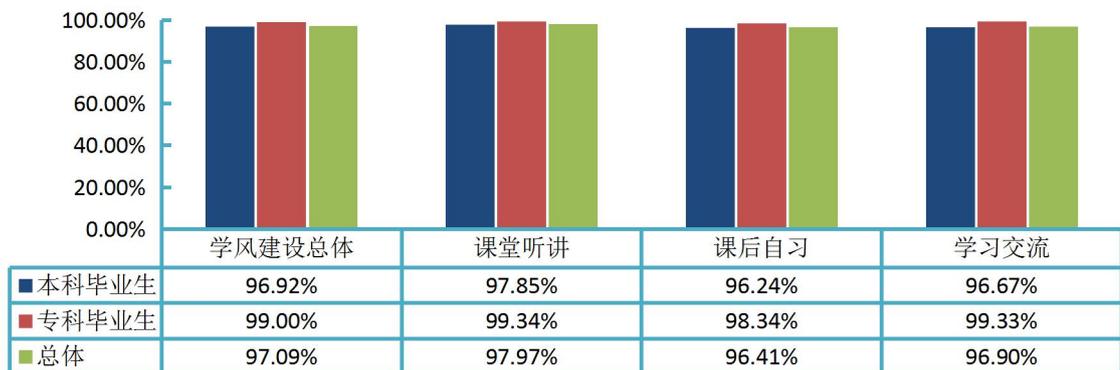


图 5-5 2020 届毕业生对学风建设的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2、学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。2020 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.75%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 98.42%。

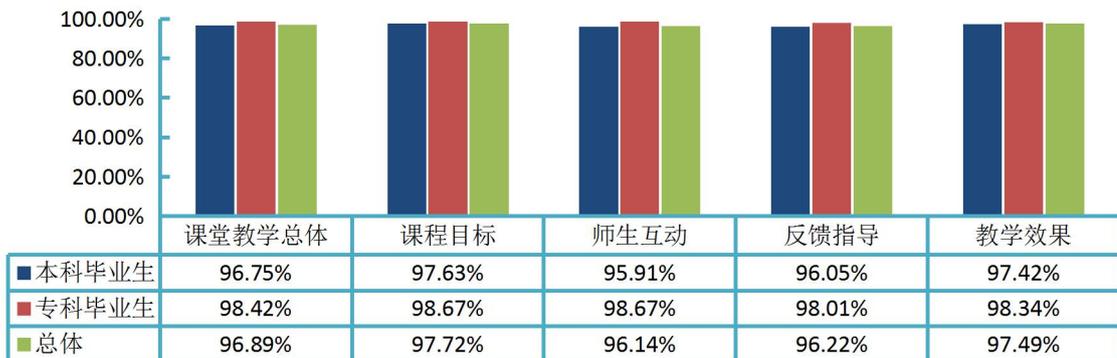


图 5-6 2020 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+师生互动+反馈指导+教学效果)/4。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为94.97%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为98.55%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

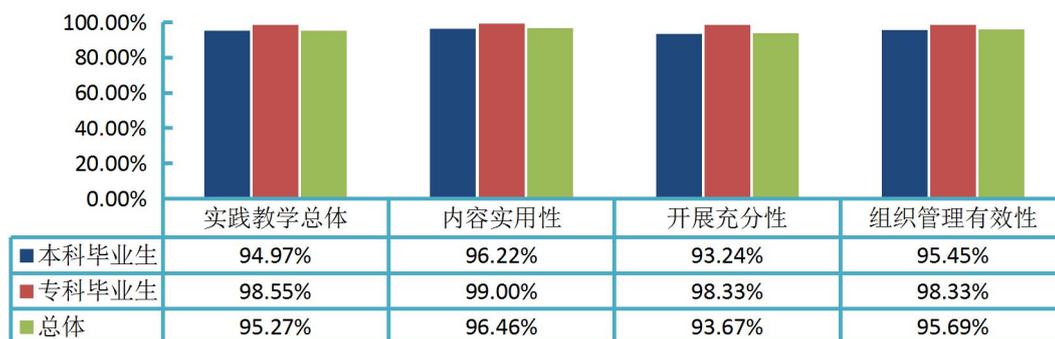


图 5-7 2020 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校2020届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在94.00%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”和“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

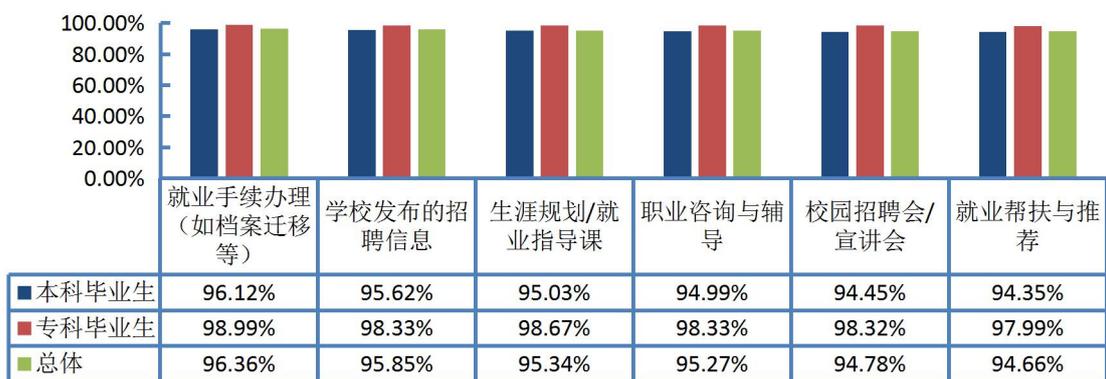


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：学校毕业生就业发展情况问卷调查。

三、对招生和专业设置的影响

学校 2020 届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，葡萄牙语专业等 17 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；而汉语言文学、法语专业就业率相对较低。专科毕业生中，应用英语（国际学院）和应用英语（应用外语学院）专业的就业率均在 95.00% 以上；而商务管理专业就业率相对较低，为 81.48%。专业相关度方面，本校 2020 届本科毕业生中，汉语言文学、翻译、英语、商务英语专业的本科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，均处于 75.00% 以上；而物流管理、传播学的本科毕业生目前工作的专业相关度相对较低，均处于 35.00% 以下。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

结语

习近平总书记强调：要做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，支持帮助学生们迈好走向社会的第一步。毕业生就业工作关系着青年的发展、社会的稳定、人民的幸福。在后续工作中，学校将继续全面贯彻落实党的十九大和习近平总书记系列重要讲话精神，切实提高思想认识，不断增强政治自觉，把做好就业创业工作作为一项重大的政治任务和民心工程，不打折扣扎实地抓紧抓好。以立德树人为本，以社会需求导向，不断深化教育教学改革，创新人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会输送合格有用的人才，办好人民满意的教育，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。

